

天童市地域公共交通計画策定調査業務公募型プロポーザル実施結果

1 プロポーザル実施日

令和8年6月16日(火)

2 企画提案事業者

- (1) 株式会社協和コンサルタンツ
- (2) 株式会社ケー・シー・エス
- (3) 株式会社福山コンサルタント
- (4) 日本工営都市空間株式会社

※五十音順

3 審査員

- (1) 天童市地域公共交通協議会 会長
- (2) 交通事業者 山形交通株式会社
- (3) 交通事業者 天童タクシー株式会社
- (4) 国土交通省東北運輸局山形運輸支局
- (5) 学識経験者
- (6) 天童市教育委員会 教育次長

4 評価基準

評価項目	評価の着眼点	評価 a	調整 b	配点 a×b
現 状 把 握・分析	① 天童市の現状や課題、近年の国・先進自治体の地域公共交通施策の動向を踏まえた提案となっているか ② 天童市の地域特性を踏まえ、既存公共交通・交通利用実態を把握・整理できる提案内容となっているか	5	2	10
各種調査 の企画・ 実施等	① 公共交通の利用状況等を把握し、課題整理に必要な調査項目が設定されているか ② 今後の展望を見据え、地域公共交通施策の方向性やあり方について整理できる調査内容となっているか	5	5	25

(資料 1)

	③ 調査手法、集計方法、利活用方法は適切か（地域公共交通計画への反映方法、その他業務での利活用方法等） ④ 回答者負担軽減のための方策、工夫等がなされているか			
会議支援	協議会等における資料作成、助言など、事務的な支援が期待できるか	5	1	5
事業者独自の専門的知見等を生かした自由提案	業務成果や業務効率の向上に寄与し、創意・工夫・独創性に富んだ有益な提案になっているか	5	4	20
業務全体の工程・フロー	本業務を遂行するために、適切な工程が設定されているか (天童市議会や天童市地域公共交通協議会等の会議日程、関係機関等との調整期間が考慮されているか)	5	1	5
業務実施体制	① 本業務を確実に実施できる体制や人員が確保されているか、専任の担当者が配置されているか。担当者の兼務業務の負担は本業務遂行に支障がでないものとなっているか ② 主担当者、専任担当者の技術・専門知識・業務経験が十分であり、本業務推進にあたり技術的助言は期待できるか ③ 本業務を進めるにあたり、天童市の要望に柔軟に対応ができ、緊急時にも滞りなく業務を遂行できることが期待できるか	5	4	20
業務実績	本業務を遂行するために必要な業務実績を有しているか	5	2	10
見積金額	5×提案者中の最低見積価格/見積価格	5	1	5
合計				100

※ 配点について

項目ごとの5段階評価（評価 a）に、評価の比重（調整 b）を乗じたものを配点する。

(資料 1)

評価 a…非常に優れている：5 点、優れている：4 点、普通：3 点
やや劣っている：2 点、劣っている：1 点

4 結果

審査結果

順位	参加者名	合計得点 (600 点満点)	見積額(税込)
1 位	株式会社福山コンサルタント(A 社)	426※	<u>11,572,000 円</u>
2 位	D 社	426※	11,583,000 円
3 位	C 社	409	11,462,000 円
4 位	B 社	374	11,594,000 円

※天童市地域公共交通計画策定調査業務公募型プロポーザル実施要領第 1 3 項第 3 号に基づき、最高合計評価点が同点の場合は、見積額の低い者を第 1 位として選定。